

NIION 2015-0057

International Journal CRIMINAL PROCEDURE

PROBLEMS OF THEORY
AND PRACTICE

IJCP



No 1

IJCP

2020

Editorial Board

Yu. M. Antonov,
doctor of jurisprudence,
professor, honored worker of science
Ю.М. Антонов,
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный деятель науки РФ

E. A. Antonov,
doctor of jurisprudence, professor
Е.А. Антонов,
доктор юридических наук, профессор

S. N. Baburin,
doctor of law, professor
С.Н. Бабурин,
доктор юридических наук, профессор

A. A. Bakradze,
doctor of jurisprudence
А.А. Бакрадзе,
доктор юридических наук

V. V. Bachila,
candidate of law,
assistant professor
В.В. Бачила,
кандидат юридических наук, доцент

A. K. Belkin,
doctor of law,
professor, academician of RAEN
А.К. Белкин,
доктор юридических наук, профессор,
академик РАЕН

G. A. Vasilievich,
doctor of law,
professor, honored lawyer
of the Republic of Belarus
Г.А. Васильевич,
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист РБ

A. F. Volynsky,
doctor of jurisprudence, professor,
honored lawyer of the Russian Federation
А.Ф. Волынский,
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист РФ

Редакционная коллегия

B. Ya. Gavrilov,
doctor of jurisprudence, professor
Б.Я. Гаврилов,
доктор юридических наук, профессор

A. Y. Grishko,
doctor of law, professor
А.Я. Гришко,
доктор юридических наук, профессор

G. S. Gurbanov,
doctor of law, professor
Г.С. Гурбанов,
доктор юридических наук, профессор

M. D. Davitadze,
doctor of law, professor
М.Д. Давитадзе,
доктор юридических наук, профессор

S. V. Dubrovin,
doctor of law,
professor, honored worker of higher school
of Russia

С.В. Дубровин,
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный работник высшей школы РФ

I. E. Zvecharovsky,
doctor of law,
professor, honored lawyer of the Russian
Federation

И.Э. Звечаровский,
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист РФ

N. G. Ivanov,
doctor of law, professor,
honored lawyer
of the Russian Federation

Н.Г. Иванов,
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист РФ

Свидетельство о регистрации
404499217
Главный редактор
Н.П. Майкин,
доктор юридических наук,
профессор, заслуженный юрист РФ,
заслуженный деятель науки РФ

Представительство
в России:
Главный редактор
Объединенной редакции

Н.Д. Эрнаниэли,
кандидат исторических наук,
кандидат юридических наук,
доктор юридических наук,
профессор, лауреат премии
Президентства РФ
в области науки и техники

В.Н. Закадзе,
Генеральный директор
издательства «ЮНИТИ-ДАНА»
123298 Москва,
ул. Ирины Левченко, д. 1

в Грузии:
А. Клезиели,
0177 Тбилиси,
пр. Александра Казбеги, д. 44,
Справедливая Грузия. Тел./факс:
+995322421207/08
E-mail: zama_saqartvelo@mail.ru

в США:
Д. Схиртладзе, доктор медицины
штат Пенсильвания,
г. Хантингдон Вэли,
ул. Эдмундс Роуд 3565
E-mail:
dr.david.skhirtladze@gmail.com

в Израиле:
Л.Н. Терпиз, доктор
экономических наук, профессор
Иаквеам, ул. Шеелим, д. 8
E-mail: terpin32@list.ru

в Республике Казахстан:
В.Т. Чариев, доктор
педагогических наук, профессор,
академик МАНПО
г. Шымкент, ул. Гагарина,
д. 30, кв. 57
Тел: +77012608938
E-mail: erganb-39@mail.ru

Отпечатано в типографии
ООО «Бум Веди»
117246 г. Москва, проезд Научный,
д. 19, этаж 2, ком. 6Д, оф. 202
Заказ № 440

Редакция и внешние рецензенты
не несут ответственности за
качество, правильность
и корректность цитирования
произведений авторами статей.
Ответственность за качество,
правильность и корректность
цитирования произведений несут
исключительно авторы
опубликованных материалов

www.unity-dana.ru
www.niion.org

- В Всероссийская научно-практическая конференция
Н.В. ОСМАНОВА, Определение полноточности при оценке
сообщения о безвестном исчезновении лица
Л.Н. ПОСЕЛЬСКАЯ, Совершенствование методов
криминалистических методов расследования частных
и сфере экономической деятельности в условиях перехода на
цифровые технологии
А.В. АКЧУРНИ, О проблемах реализации сотрудничества ФСН
России уголовно-процессуальных полномочий в доубыток
производстве
В.Д. ДАРМАЕВА, Особенности процессуальных полномочий ФСН
процессуального права в Московской академии Следствия
комитета Российской Федерации
Н.Д. ЭРНАШВИЛИ, Об особенностях методики расследования
присвоений или растраты имущества в Российской Федерации
(криминалистический аспект)
А.М. БАГМЕТ, Особенности подготовки следователей
и следователей-криминалистов в Московской академии
Следственного комитета Российской Федерации
В.В. БЫЧКОВ, Стадия возбуждения уголовного дела через органы
конституционных прав граждан
М.А. ВАСИЛЬЕВА, Интеграционные процессы отраслей наук как
фактор оптимизации расследования экологических преступлений
Н.Н. ИЛЬИН, Транспортно-технические судебные экспертизы как
средство установления обстоятельств транспортных преступлений
Д.А. КРАВЦОВ, Криминалистическое предупреждение
безвестного исчезновения людей
С.Е. КУЗНЕЦОВ, Средства криминалистической экспертизы:
классификация и место в системе технико-криминалистических
средств
А.А. ЛЕБЕДЕВА, Способы совершения дистанционных
похищений в местах лишения свободы
В.А. ПРОВВНЧ, Процессуальные аспекты алгоритмизации
следственных действий по выявлению, раскрытию
и расследованию преступлений в сфере «традиционной»
и цифровой экономики
С.Ю. СКОБЕЛНИ, Осмотр детализация следственной обстановки
(тактические аспекты)
В.В. СИДЕЛЕН, Положительный опыт расследования уголовных
дел о похищении и лишении свободы несовершеннолетних лиц при
их реабилитации
А.Ж. САРКИСЯН, Преступления в сфере информационно-
коммуникационных технологий: политика и особенности
А.Н. КУФТЕРИН, **А.А. РУДАВИН**, Технично-криминалистическое
обеспечение методики восстановления уличных
маркировочных обозначений на огнестрельном оружии
и боеприпасах – современные особенности и квалификация
В.В. ФОМИН, Сложности доказывания при расследовании
преступлений о взяточничестве и коммерческом подкупе
И.И. СУХОВА, Основания и мотивы избрания меры пресечения
в виде заключения под стражу
О.М. ДУЧКИН, Особенности рассмотрения некоторых типичных
ситуаций при расследовании умышленных преступлений против
здоровья, совершенных осужденными в исправительных
учреждениях
Т.А. СУЛЕЙМАНОВ, Оценка сведений, полученных с применением
полиграфа, в качестве доказательства по уголовному делу
Е.А. ЕФРЕМОВА, Правовая основа организации в органах
предварительного следствия в системе МВД России учета,
учета и передачи вещественных доказательства
Л.В. ЩЕРБАЧЕВА, Судебная система в России: исторический
анализ
Н. ВАШАКИДЗЕ, Факторы депрессии у подростков: причины,
проявления и профилактика
Н.И. ИВАНОВ, **Р.Ш. ШЕГАБУДИНОВ**, К вопросу о разработке
общероссийской системы обеспечения экономической
безопасности социально-бюджетной сферы
Л.Е. ЧИСТОВА, Особенности возбуждения уголовного дела по
лицензиям наркотических средств или психотропных веществ
А.А. КАПУСТИН, **Р.А. КАЛАМКАРЯН**, **С.А. ЛЮБАНОВ**,
Н.Д. ЭРНАШВИЛИ, Рецензия на монографию «Теоретические
и правовые аспекты противодействия терроризму. Сравнительно-
подходы / Научное издание. Под общ. ред. профессора В.В. Аста

УДК 343.98
ББК 67.52

© В.В. СИДЕЛЕВ, 2020

Положительный опыт расследования уголовных дел
о похищении и лишении свободы
наркозависимых лиц при их реабилитации*

Positive Experience in the Investigation of Criminal Cases
of Kidnapping and Imprisonment
of Drug Addicts During their Rehabilitation



Виктор Владимирович СИДЕЛЕВ,
старший преподаватель кафедры судебно-экспертной и оперативно-
разыскной деятельности Московской академии Следственного комитета
Российской Федерации

E-mail: v.sidelev@mail.ru

Viktor Vladimirovich SIDELEV,
senior lecturer of the Department of forensic and operational investigative
activities of the Moscow Academy of the Investigative Committee
of the Russian Federation

E-mail: v.sidelev@mail.ru

Научная специальность по публикуемому материалу: 12.00.12 — Криминалистика; судебно-
экспертная деятельность; оперативно-разыскная деятельность

Для цитирования: В.В. СИДЕЛЕВ. Положительный опыт расследования уголовных дел о похищении
и лишении свободы наркозависимых лиц при их реабилитации // Уголовное судопроизводство:
проблемы теории и практики. 1/2020. С. 64–68.

Аннотация. В последние годы, в связи с высокой наркотизацией населения страны, большое распространение получили, так называемые частные реабилитационные центры, в которых под прикрытием различных некоммерческих фондов проходит реабилитация лица, страдающие наркозависимой и алкоголизмом. Сотрудниками данных центров, как правило, являются ранее прошедшие курсы реабилитации наркозависимые находящиеся в состоянии длительной ремиссии. Практика показывает, что применяемые подходы и методы работы сотрудниками данных центров зачастую выходят за грани Закона. В частности, деятельность некоторых центров напрямую связана с насильственной реабилитацией, выражающейся в похищении наркозависимых, лишении их свободы, применении физической силы, систематическими унижениями, истязаниями, нарушением основных прав и свобод гражданина.

На основе примеров из практической деятельности органов предварительного следствия автором рассматриваются вопросы организации расследования уголовных дел, связанных с насильственной реабилитацией наркозависимых.

Abstract. In recent years, in connection with the drug addiction of the population of the country, the so-called rehabilitation centers have become widespread, in which under the guise of various non-profit foundations, persons suffering from drug addiction and alcoholism are rehabilitated. Employees of those centers, as a rule, are previously rehabilitated drug addicts in a state of prolonged remission. Practice shows that the applied approaches and methods of work of employees of these centers often go beyond the boundaries of the Law. In particular, the activities of some centers are directly related to forced rehabilitation, which is expressed in the use of physical force, kidnapping drug addicts, deprivation of their freedom, systematic humiliation, torture, violation of fundamental rights and freedoms of citizens. On the basis of examples from the practical activities of the preliminary investigation bodies, the author considers the organization of the investigation of criminal cases related to the forced rehabilitation of drug addicts.

* Данная статья впервые была опубликована в книге: Уголовный процесс и криминалистика, теория, практика, проблемы (современные проблемы досудебного производства, уголовное процессуальное, криминалистические и организационные вопросы) сб. материалов У Всерос. науч. конф. проф. (Рязань, 6 декабря 2019 г.) / под общ. ред. А.В. Аксенова. Рязань: Академия ЮСШБ России, 2019. С. 246–246.

Ключевые слова: наркозависимое лицо, реабилитационный центр, похищение, лишение свободы, следователь, оперативно-разыскная деятельность

Key words: drug-dependent person, rehabilitation center, kidnapping, imprisonment, investigator, operational search activity

Постановка проблемы

Обозначенная проблема обусловлена отсутствием отработанной нормативной базы регулирующей правоотношения в сфере реабилитации наркозависимых и, в первую очередь, права получения добровольного согласия наркозависимого на проведение его реабилитации в условиях изоляции от общества в специализированных реабилитационных центрах. Наркозависимые лица на первоначальном этапе, как правило, противятся реабилитации и ее направлению в реабилитационные центры осуществляется насильственным способом. Сотрудники реабилитационных центров в связных с ними лиц применяются обман, шантаж, насильственная доставка путем помещения с места постоянного пребывания с перемещением к месту реабилитации. Реабилитационные центры напрямую заинтересованы в как можно большем количестве реабилитируемых, так как от родственников наркозависимых по заключаемым договорам ежемесячно поступают материальные средства. Родственники наркозависимых лиц в свою очередь также заинтересованы в направлении больных артоманной близких для вывода их из состояния повышенной наркотизации в надежде на возвращение употребления ими наркотических средств и алкоголя. За это они готовы платить значительные суммы (в среднем от 20 до 45 тысяч рублей в месяц) на протяжении всего срока реабилитации, который составляет длительность от 6 до 9 месяцев. Все это время реабилитируемые лица, у которых не получено добровольное согласие на прибытие в реабилитационный центр и нахождение в нем, фактически подвергаются насильственной реабилитации и находятся в изолированном от общества месте.

Другим, не менее важными обстоятельствам, препятствующим соблюдению законности при осуществлении реабилитации, являются отсутствие единого подхода государственных органов и общественных организаций к функционально реабилитационных центров. Данная проблема отражается и на деятельности

правоохранительных органов, которые в своей деятельности достаточно часто сталкиваются с определенными сложностями при рассмотрении сообщений и расследовании фактов похищений и незаконного лишения свободы наркозависимых лиц в связи осуществлением в отношении них насильственной реабилитации.

Так, следственными работниками различных субъектов Российской Федерации по результатам рассмотрения сообщений и в последующем при расследовании преступлений, как правило, дается достаточно сложная квалификация действий виновных лиц по соответствующим статьям УК РФ. Практика же рассмотрения дел в судах по существу значительно различается и очень редко случается, когда выводы следствия и суда по квалификации действий виновных лиц полностью совпадают. Зачастую, сторона обвинения в процессе судебного рассмотрения дела по тем или иным причинам отказывается от поддержания обвинения, в части наиболее тяжкого состава, связанного с похищением. Представляется, что причинами данного подхода могут являться, как слабая доказательственная база виновности конкретных лиц с одной стороны, так и в значительной степени достаточно мотивированная с точки зрения морали и справедливости (борьба с социальным злом в виде реабилитации наркозависимых) позиция стороны защиты, с другой. Не останавливаясь на теме морали в вопросах реабилитации наркозависимых, сделаем лишь следующие выводы:

1. Деятельность государственных муниципальных реабилитационных центров в силу их малочисленности (в среднем 1—2 муниципальных центра на федеральный субъект) не может решить проблему наркотизации страны.
2. Развитие системы частных реабилитационных центров объективная необходимость высшего общества.
3. Родственники и близкие люди наркозависимых лиц имеют право на спокойную жизнь и надежду на возвращение в лоно семьи их близких, отказавшихся от наркотиков и алкоголя.

4. Наркозависимые же, в свою очередь, имеют все права, предусмотренные Конституцией Российской Федерации. Без соответствующего согласия или судебного решения они не должны подвергаться насильственному изъятию из общества (по факту — похищению) и принудительному содержанию в местах реабилитации (по факту — лишению свободы). В период реабилитации они вправе не подвергаться со стороны персонала насилью (по факту — изъятиям), сохранить свои жизни и здоровье, осуществлять свои конституционные права в полном объеме.

5. Реабилитационные центры, в силу специфики проводимой деятельности, должны иметь право на применение в особых случаях и в строго установленной форме принудительных методов реабилитации.

6. И наконец, без урегулирования вышеуказанных общественных отношений в действиях виновных сотрудников реабилитационных центров усматриваются составы преступлений против личности, таких как ст. 126 УК РФ — похищение человека, ст. 127 УК РФ — незаконное лишение свободы, ст. 117 УК РФ — истязание, а в случае наступления смерти реабилитируемого лица и соответствующие составы тяжких и особо тяжких преступлений против жизни и здоровья.

Тем самым, следователям в ходе расследования уголовных дел данной категории, в целях соблюдения требований ст. 73 УПК РФ о полном и всестороннем установлении всех обстоятельств, следует сосредоточиться на доказывании вины конкретных лиц в совершении конкретных действий. При этом, важнейшее значение приобретает планирование и организация предварительного следствия.

Изложение основного материала: Одним из положительных примеров судебной-следственной практики является расследованное в 2015—2016 годах следственным управлением Оренбургской области уголовное дело о похищении и незаконном содержании в реабилитационных центрах наркозависимых граждан. На примере данного уголовного дела в настоящей статье рассматриваются вопросы организации и планирования предварительного следствия.

В ходе предварительного следствия по вышеуказанному уголовному делу установлены следующие факты и обстоятельства.

С ноября 2013 года на территории Оренбургской области осуществляла деятельность

ООО «Социальная помощь». Это Общество действовало под эгидой Некоммерческого Фонда «Здоровая Страна». Уставными целями данного ООО «Социальная помощь» декларируются предоставленные персональными услуг реабилитации и ресоциализации лиц, нуждающихся в социальных услугах вследствие злоупотребления психо-активных веществ на основе так называемой программы «Вершина», разработанной НФ «Здоровая Страна». С этой целью ООО «Социальная помощь» были образованы два реабилитационных центра — терапевтических сообществ (далее по тексту — ТС) «Вершина-Оренбург» и «Вершина-Бузуруслан», расположенных соответственно в пригороде г. Оренбурга и г. Бузуруслан Оренбургской области. В данных реабилитационных центрах на основании договоров об оказании платных услуг, заключенных с родственниками наркозависимых, проходили курс реабилитации лица, злоупотребляющие психо-активными веществами, которые доставлялись в данные центры из различных регионов Российской Федерации.

В 2014—2015 годах граждане Л., П., Н. и А., пройдя каждый в свое время курс реабилитации и социальной адаптации, на добровольных началах стали осуществлять деятельность в вышеуказанных реабилитационных центрах по реабилитации лиц, злоупотребляющих психо-активными веществами.

Другие будущие соучастники выявленных преступлений — граждане Д. и М., как о работе реабилитационных центров, так и приемами самообороны и оказания физического воздействия, не позднее июля 2015 года предложили свои услуги руководству ООО «Социальная Помощь», после чего на добровольной основе осуществляли за соответствующую плату, получаемую от родственников наркозависимых, функции по доставке лиц, употребляющих психо-активные вещества, в реабилитационные центры ТС «Вершина-Оренбург» и ТС «Вершина-Бузуруслан».

В период с июля 2014 года по 26 августа 2015 года, вышеуказанные лица, действуя в разных составах, находясь в г. Оренбурге, совершили умышленное похищение ряда наркозависимых граждан и, игнорируя ст. ст. 21, 22 и 27 Конституции Российской Федерации, согласно которым каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность, право свободно передвигаться, выбирать место пре-

бытия и жительства, насильно, помимо воли, применяя к потерпевшим психическое и физическое насилие, на автомобилях, находящихся в их распоряжении, насильственно извезли потерпевших в помещения закрытого типа, а именно в реабилитационные центры ТС «Вершина-Оренбург» и ТС «Вершина-Бузулуки», для последующего незаконного удержания и насильственной реабилитации.

Сотрудники вышеуказанных реабилитационных центров Л., П., Н. и А., обладая необходимыми навыками реабилитации нарко- и алко-зависимых, но ложно понимая мотивы, методы, цели и задачи данной деятельности, достоверно зная о том, что среди реабилитируемых находятся лица, доставленные в реабилитационные центры не на добровольной основе, действуя умышленно, с целью лишения свободы и осуществления насильственной реабилитации двух и более лиц, вступив между собой и неустановленными лицами в предварительный сговор, совместно и согласованно совершили действия, направленные на длительное, незаконное удержание граждан, не желавших добровольно находиться в реабилитационном центре и проходить в нем курс реабилитации и ресоциализации.

Сотрудники вышеуказанных реабилитационных центров Л., П., Н. и А. и неустановленные лица на неоднократные требования потерпевших освободить их отвечали отказом. С целью прекращения высказывания уклончивых законных требований и с целью подчинения реабилитируемых лиц установленному режиму содержания, для продолжения незаконного удержания реабилитируемых лиц применяли различные методы подавления воли последних: неоднократное физическое насилие, выражавшееся в нанесение руками и ногами ударов по различным частям тела, причиняющих физическую боль потерпевшим, психическое насилие, выражавшееся в угрозах применения физического насилия, криках и унижении и оскорблении их достоинства, закрытие в изолированную комнату, обливание холодной водой, ношение тяжелых предметов, лишение сна и пищи, связывание конечностей реабилитируемых лиц одной веревкой и другие незаконные методы, противоречащие принципам добровольной реабилитации. Кроме того, с целью исключения возможности самовольного выхода реабилитируемых из помещения реабилитационного центра,

входная дверь постоянно находилась закрытой состоянием, ключ от которой находился в иной изолированной комнате. Для осуществления постоянного визуального контроля за реабилитантами и пресечения возможных попыток побега по периметру помещения и здания были установлены высокий забор и видеонаблюдение.

Незаконная деятельность Л., П., Н., А., Д., М. и неустановленных лиц пресечена 26.08.2015, когда в ходе проведения проверки сотрудниками прокуратуры и полиции установлены факты лишения свободы и нарушения прав и законных интересов граждан. Соответствующие материалы в установленном порядке направлены для проведения процессуальной проверки в органы Следственного комитета Российской Федерации.

Незамедлительно после возбуждения уголовного в помещениях реабилитационных центров произведены обыски и осмотры, в ходе которых обнаружены и изъяты предметы и документы, подтверждающие их преступную деятельность.

Учитывая тот факт, что на первоначальном этапе расследования отсутствовали прямые доказательства вины конкретных лиц, и все фигуранты дела находились на свободе, органами предварительного следствия был составлен и согласован с оперативными подразделениями подробный план следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий, включавший в себя перечень последовательных и комплексных действий.

Органы предварительного следствия на момент возбуждения уголовного дела не располагали результатами оперативно-разыскной деятельности, которые помогли бы объективно оценить характер действий, совершенных в отношении потерпевших в период насильственной реабилитации. В связи с этим основные усилия в доказывании на первоначальном этапе были направлены на получение от потерпевших подробных, детальных показаний и исключение оказания на них воздействия заинтересованных лиц с целью отказа от данных показаний.

По поручению органа следствия специализированным подразделением УМВД России по Оренбургской области в отношении потерпевших избрана мера государственной защиты, обеспечивающая их безопасность.

Следующим важным и значительным пунктом запланированных действий по уго-

ловному делу стало проведение комплекса оперативно-разыскных действий, направленных на получение полной совокупности доказательств умысла и роли конкретных лиц² в совершении похищений потерпевших и незаконного лишения их свободы.

На основании судебных решений оперативными подразделениями по поручению органа следствия осуществлено прослушивание телефонных переговоров установленных в ходе допроса потерпевших фигурантов. Представленные в уголовное дело результаты оперативно-разыскной деятельности содержат записи телефонных переговоров фигурантов о планировании ими мер противодействия органам следствия, а также о ранее совершенных преступлениях. Данные записи в полной мере подтверждали показания потерпевших о совершенных в отношении них незаконных действиях и о роли каждого из участников. Также членами следственной группы в судебном порядке получены и проанализированы сведения о телефонных соединениях и местонахождении лиц в период таких соединений.

Таким образом, за относительно непродолжительное время, органам предварительного следствия удалось собрать необходимую совокупность доказательств и следующим направлением в доказывании стало поэтапное привлечение виновных к уголовной ответственности. Данной работе предшествовала кропотливая деятельность по изучению особенностей личностей фигурантов, в том числе их морально-волевых качеств.

Как уже указывалось выше, органы предварительного следствия систематически получали результаты контроля и записи телефонных соединений. Это позволило в полной мере изучить характер взаимоотношений между интересующими следствие лицами и preventивно принимать меры по предотвращению их планов противодействия следствию.

Определив последовательность работы с фигурантами, следователи начали с задержания и последующего допроса в качестве подозреваемого гражданина П. Последнему были предъявлены имеющиеся доказательства виновности, после чего подозреваемый П. согласился сотрудничать с органами следствием и дал подробные изобличающие показания о собственной роли и роли иных соучастников в совершении расследуемых преступлений. Учитывая значимость полученных показаний,

с обвиняемым П. заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, которое исполнено последним в полном объеме. Все показания обвиняемого П. подвергались в ходе следствия детальной проверке и нашли свое объективное подтверждение иными материалами дела.

Дальнейшие действия органов предварительного следствия по привлечению к уголовной ответственности других причастных лиц и их изобличение в совершении истребуемых преступлений велась также планомерно на основе уже имеющихся доказательств виновности. Данная совокупность доказательств явилась достаточной для предъявления обвинения еще пяти фигурантам в совершении ряда тяжких и особо тяжких преступлений против свободы. В последующем вышеуказанные доказательства виновности обвиняемых нашли свое подтверждение в ходе проведенных судебных заседаний, обвиняемые признаны виновными и приговорены к различным срокам лишения свободы.

Выводы из данного исследования

Следует выделить важность планирования и организации поэтапного выполнения следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий, как на первоначальном, так и в последующем этапах расследования. Очень грамотная расстановка приоритетов в доказывании, правильный выбор последовательности проведения тех или иных действий, использование результатов оперативно-разыскных действий и допустимых тактических приемов, позволили вывести ход расследования на высокий уровень, закрепить имеющиеся и получить новые доказательства, чем в конечном итоге обеспечить успешное окончание расследования уголовного дела.

² Материалы уголовного дела № 311/2018-23/001/2018 по Оренбургской области (органы Оренбургского районного суда Оренбургской области).

³ Правильные цели и задачи проведения оперативно-разыскных мероприятий и целей выявления и документирования получения знаний: учебно-методическое пособие / М.Д. Руденко, А.И. Таболин, А.Е. Чеснов, А.И. Шамов. СПб: ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский институт Службительского комитета Российской Федерации», 2018. 100 с.